

INFORME SECRETARIAL. - Bogotá, D.C., 25 de abril de 2024 se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho por petición verbal del señor Juez. **Sírvase proveer.**

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., Veintiséis de Abril de Dos Mil Veinticuatro

PROCESO: 2023-0176

Encontrándose las diligencias al Despacho, y luego de realizar un estudio juicioso del proceso de la referencia, encuentra esta judicatura, que se hace necesario efectuar un control de legalidad, conforme a los deberes y poderes de los Jueces previsto en el art. 42 y ss del C.G. del Proceso, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Establece el inciso 1 del art. 392 del C.G. del Proceso: *“En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este Código, en lo pertinente. **En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere”.***

Para el caso en concreto, se observa que, el extremo demandado dentro de su contestación de demanda, aportó una consulta de procesos descargada de la página de la Rama Judicial y oficio 22105 de fecha 15 de mayo de 2017, donde se tramitó el proceso ejecutivo No. 11001400306220110109400 de MULTIENTRO BOCHICA III OPCIÓN SEGUNDA ETAPA, SUPERMANZANA 7 contra FANNY MORALES y FARID ARAUJO, con base en una certificación de deuda, obligación ésta que se encuentra terminada por desistimiento tácito mediante auto de fecha 05 de junio de 2018, por cuenta del Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Así las cosas, el Despacho con apego a lo normado en el artículo 286 del C.G. del Proceso, procederá a corregir por omisión el auto que convocó a la audiencia de que trata el art. 372 del C.G. del Proceso, a efectos de buscar la verdad verdadera

y establecer con razón suficiente, si la obligación aquí pretendida ya había sido objeto de pronunciamiento por parte de otra autoridad judicial, circunstancia por la cual, se procederá a decretar prueba de oficio con apego a lo normado en el art. 169 y 170 del C.G. del Proceso, a efecto de fallar el presente asunto en derecho, tal y como quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

En consecuencia, el Despacho en aras de garantizar el derecho al debido proceso, contradicción y defensa que le asiste a las partes en litigio, **DISPONE:**

PRIMERO: CORREGIR para **ADICIONAR** el auto calendado 21 de noviembre de 2023, en los siguientes términos:

III. PRUEBA DE OFICIO


Al tenor de lo normado en los artículos 169 y 170 del C.G. del Proceso, se decreta prueba de oficio, ordenando a la Secretaría, oficiar al Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá para que en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la presente comunicación, remita el link del proceso 11001400306220110109400 de MULTIENTRO BOCHICA III OPCIÓN SEGUNDA ETAPA, SUPERMANZANA 7 contra FANNY MORALES y FARID ARAUJO y, en el eventual caso que el proceso no sea virtual, se proceda con su digitalización y se remita a esta Sede Judicial para el asunto de la referencia. **Ofíciense.**

SEGUNDO: En lo demás el auto permanecerá incólume.

TERCERO: Una vez se obtenga respuesta se procederá a **REPROGRAMAR** la audiencia señalada en auto de fecha 21 de noviembre de 2023.

Comuníquese esta determinación a las partes y sus apoderados judiciales por el medio más expedito y eficaz.

NOTIFÍQUESE,


HENRY ARMANDO MORENO ROMERO
Juez

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 29 de abril de 2024
Notificado por anotación en ESTADO
No. 017

EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA
Secretaria

